Niveau(x) d'enseignement : 1
Centre d'intérêt : 120

Numéro EDUQ : 9470773

Cormier, Madeleine.

Rapport du sondage sur les projets-écoles concernant la réussite éducative / Association québécoise du personnel de direction des écoles ; [Madeleine Cormier et Rodrigue Goulet]. -- [Saint-Romuald] : L'Association, 1993.
38 p. ; 28 cm.

Titre de la couv.

Vedette(s)-secondaire(s) : Goulet, Rodrigue * Association québécoise du personnel de direction des écoles

Descripteur(s) : Succès scolaire * Politique gouvernementale * Prévention de l'échec * Projet d'expérimentation * Opinion de l'administrateur * Primaire (Ordre d'enseignement) * Secondaire (Ordre d'enseignement)

Résultats de la compilation du sondage auprès des directions des écoles de l'Association sur les projets-écoles relatifs au plan d'action ministériel sur la réussite éducative. Le sondage a permis de recueillir des données sur les phases d'avant-projet, de consultation-élaboration, de réalisation des projets, d'évaluation et de prospectives.

Type de document :

94-70773

Association québécoise
du personnel de direction
des écoles

RAPPORT DU SONDAGE SUR LES PROJETS-ÉCOLES CONCERNANT LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE

MAI 1993

PRÉSENTATION

Il nous fait plaisir de vous présenter sommairement les résultats obtenus par un sondage auprès des directions des écoles de notre Association.

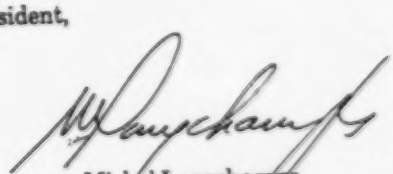
Ce document est le résultat d'un travail consciencieux que deux membres retraités de l'Association, en l'occurrence Mme Madeleine Cormier et M. Rodrigue Goulet, ont exécuté en vertu du mandat qu'on leur a confié.

Ils ont réussi un tour de force en réalisant ce vaste projet dans une période de temps très courte. Ils ont toujours eu à coeur de pouvoir fournir les données recueillies le plus tôt possible aux directions des écoles afin que ces dernières puissent s'en inspirer dans le cadre de la planification de l'année '93-94.

Grâce à la précieuse collaboration de la Direction régionale et de l'équipe de soutien sur la réussite éducative du ministère de l'Éducation, notre groupe de travail a pu atteindre une qualité fort respectable.

C'est donc avec empressement que nous invitons le lecteur à utiliser cette mine précieuse de renseignements.

Le président,



Michel Longchamps

INTRODUCTION

Nous sommes heureux de vous transmettre les résultats du sondage effectué sur les projets-écoles relatifs au bilan du plan d'action ministériel sur la réussite éducative et cela tel que vécu par les membres de l'Association québécoise du personnel de direction des écoles.

Le souci d'instrumenter adéquatement ces derniers fut notre leitmotiv tout au long du déroulement de ce travail.

Nous avons préalablement visité vingt directeurs* dont dix au primaire et dix au secondaire et ce, dans les dix sections de l'Association. Nous tenons à remercier ceux et celles qui nous ont accueillis et qui nous ont accordé quelques heures de leur temps. Ce fut une expérience formidable et nous avons pu constater chez eux un grand dynamisme tout en observant leur action facilitante et motivante. Leur croyance en la réussite éducative est palpable et très actuelle. Les vingt personnes rencontrées nous ont permis de valider notre questionnaire et de le rendre encore plus pertinent.

Après deux rencontres avec les responsables des projets, nous avons pu compter sur la collaboration des représentants régionaux et provinciaux du MEQ. Nous avons tenu compte de leurs observations et avons apporté les correctifs nécessaires au questionnaire, lequel fut par la suite transmis dans les écoles. Quatre-vingts répondants au primaire et trente et un au secondaire nous ont retourné leurs questionnaires avec des commentaires très pertinents. Nous sommes assurés que les directions d'école apprécieront les échanges fructueux que ces résultats permettront et que cet instrument les éclairera pour leurs projets futurs.

Voici donc le document décrivant les résultats de la compilation du sondage sur les projets-écoles.

* *Le genre masculin est utilisé dans le seul but d'alléger la lecture du texte et nullement dans une intention discriminatoire.*

AVANT PROJET

La partie "AVANT PROJET" du sondage visait à savoir si les membres de l'AQPDE avaient en main toutes les informations pertinentes pour donner suite dans les délais requis au plan du Ministre Pagé "Chacun ses devoirs". Rappelons que dans les régions administratives 03 et 12, la Direction régionale du MEQ a tenu sa grande réunion d'information auprès des directeurs généraux des commissions scolaires concernées le 28 août 1992.

Nos membres furent informés *en premier* lieu de ce plan d'action par leur commission scolaire: directeur général et directeur des services éducatifs (66%) ou par les médias (33%).

Mais les dates où les commissions scolaires ont transmis cette information varient: jusqu'à la mi-septembre, 46% au primaire, 39% au secondaire; dans la deuxième partie de septembre, 48% au primaire et 51% au secondaire.

Nous avons voulu savoir quelle avait été la *première* réaction spontanée des directions d'école au lancement de cette opération. La réponse qui a jailli le plus souvent (27%) fut "cette volonté politique durera-t-elle plus d'une année?" Et, avec 21%, "Ca s'intègre bien dans mon projet éducatif". Particularité au primaire: "c'est un ballon politique" (16%).

Ces gens n'en sont pas à leur première année d'expérience. La prudence est de mise: "Agir et voir venir". Les demandes pressantes du MEQ sont chacune bien fondée... le problème c'est qu'elles varient parfois d'une année à l'autre.

Évidemment que questionnés sur leur *deuxième* réaction au projet, les répondants ont eu le temps de prendre un peu de recul. Les réactions suivantes étaient prévisibles mais elles sont rassurantes: "J'avais déjà des projets en attente; enfin je pourrai les réaliser" (39%). "Il faut que je trouve une stratégie qui associera

tous les intervenants du milieu à l'élaboration de mes projets" (39%). Dynamisme réaliste de ces gens!

Autres points sondés dans l'avant-projet: les indicateurs fournis par le MEQ. Le premier indicateur: "Le taux de diplomation de votre commission scolaire et de votre école" est bien publicisé tant au primaire (91%) qu'au secondaire (96%). Ce taux de diplomation est aussi bien connu dans les milieux scolaires: (79%) au primaire et (87%) au secondaire. Cependant, à la question "est-il source d'action concrète dans votre école?", le oui tombe à 61% au secondaire et le non l'emporte au primaire: 57%. Peut-être y a-t-il là quelque action concrète à entreprendre! Peut-être aussi et cela vaudra également pour les autres indicateurs, l'homogénéisation primaire-secondaire n'est-elle qu'en train de se faire... Et, d'ailleurs, reste-t-il encore des personnes dans les écoles et les commissions scolaires qui ont connu les relations intégrées normales et harmonieuses d'avant 1965?

Un second indicateur, a priori, s'affiche sans gloire: c'est l'indicateur des sorties sans diplôme qui fait référence à la proportion des élèves qui ne persistent pas dans leurs études jusqu'à l'obtention du diplôme. C'est le ***décrochage scolaire***, point névralgique du plan d'action ministériel. Les directions d'école de l'AQPDE ont pris connaissance des données concernant leur école et leur commission scolaire (90%), mais, surprise, ils n'ont pas vu la liste de ces élèves pour leur école: 88% au primaire et 63% au secondaire. Plus curieux encore, à la question "ces données correspondent-elles à vos perceptions?", un bel ensemble de 80% au primaire et de 85% au secondaire affirme que oui!

Et pourtant, cet indicateur est nouveau dans sa définition spécifique de "suivi des élèves depuis la 1ère jusqu'à la 5ième secondaire". Sans être réfractaires à cette définition, les directions d'école, ancrées dans leur réalisme quotidien, veillent plutôt attentivement sur leur clientèle entre septembre et juin d'une même année sachant pertinemment, le cas échéant, les raisons de départ d'un élève.

Il est en effet plus que probable que la liste de ces élèves décrocheurs soit beaucoup plus longue que celle qu'intuitionnaient les directions d'école.

Une initiative à ce sujet nous a été rapportée: une commission scolaire s'est saisie elle-même de cette liste et a fait une relance auprès de chacun de ces élèves de son territoire les invitant à reprendre leurs études soit à l'enseignement général, soit à l'enseignement professionnel, soit à l'éducation des adultes.

D'autre part, il semble que le cas des clientèles en insertion sociale et professionnelle reste non défini. Les écoles qui comptent une telle clientèle doivent-elles la compter parmi les sans diplôme malgré les attestations accordées localement?

Le troisième indicateur est "le taux de réussite de la commission scolaire aux examens du MEQ". Ce taux est connu des directions d'école au primaire et au secondaire. Il est davantage scruté au secondaire où il sert de plus comme motivateur auprès du personnel de l'école. Mais même au primaire, les directrices et directeurs d'école se préoccupent des élèves qui sont au secondaire. En passant, une remarque à ne pas négliger, car elle a été pointée par plus du quart des répondants du secondaire: "Je souhaite que ces résultats (aux examens du MEQ) soient publiés par rangs 5° au lieu de l'être par ordre alphabétique."

A propos des écoles privées, le tiers des répondants constatent la perte d'un certain nombre d'élèves... élèves qui reviendraient à l'école de leur quartier au secondaire. D'autre part, "le pourcentage des élèves de leur territoire fréquentant les écoles privées", pourcentage fourni pour la première fois par le MEQ en février '93, n'a piqué la curiosité que de 17% des gens du primaire et de 40% au secondaire.

L'indicateur "Revenu moyen du milieu où se situe l'école" est connu et correspond aux perceptions du milieu.

CONSULTATION - ÉLABORATION

Dans notre sondage, nous avons voulu savoir quels agents avaient fait l'objet de consultation avant d'élaborer les projets. La majorité des répondants ont signalé les enseignants, suivi du Comité d'école et du Conseil d'orientation. Il est logique de constater que les enseignants sont toujours au coeur de l'action pédagogique donc de la réussite éducative, cette réussite étant pour eux une préoccupation constante.

Les enseignants ont contribué à déterminer les objectifs des projets en majeure partie au primaire. Au secondaire et aussi dans quelques écoles au primaire, les objectifs furent déterminés par un comité "ad hoc", c'est-à-dire l'équipe de direction avec des personnes ciblées pour réaliser les projets.

Ce sont les directeurs seuls ou l'équipe de direction qui ont, dans la majorité des cas, élaboré les projets. Les enseignants ont eux aussi élaboré des projets concernant les élèves ciblés par le MEQ. Les réponses obtenues démontrent bien que dans la réalité de l'école, ce fut l'équipe de direction avec les enseignants ou le directeur seul, qui furent les promoteurs de projets. Dans quelques écoles, un comité a été formé spécifiquement pour l'élaboration des projets. Le Comité d'école a été le concepteur de projets dans un faible pourcentage (5%) selon les répondants et cela au primaire. Lors de nos visites dans les écoles, nous avons constaté l'enthousiasme des directeurs; ils nous parlaient des projets de leur école avec fougue et nous avons pu observer de très belles réalisations émergeant de ces projets.

Nous avions suggéré des critères pour privilégier les projets retenus. Sans l'ombre d'un doute, l'item "d" (élèves désignés par l'équipe-école) est le critère le plus retenu au primaire comme au secondaire: 40% au primaire et 33% au secondaire.

Les directeurs, de par leur fonction, ont décidé quels projets seraient retenus dans leur école. Au secondaire, 59% ont dit "l'équipe de direction", au primaire 31% ont répondu "le directeur avec les enseignants". Nous remarquons une participation plus grande des enseignants au primaire.

Nous savons que la réalité d'une école primaire diffère de celle du secondaire. Les décisions concernant les projets à réaliser ont été toujours entérinées par le directeur. C'est lui le maître d'oeuvre dans son école.

Quant au financement, même si quelques membres ont souligné que la réussite ne s'achète pas, 66% au primaire et 60% au secondaire ont réalisé les projets avec la subvention octroyée par le MEQ pour chacune des écoles. Quelques commissions scolaires ont injecté des sommes additionnelles pour des projets à caractère exceptionnel, émanant des écoles. C'est rafraîchissant d'apprendre que les directeurs dans une proportion de 20% selon les répondants du secondaire, ont présenté des projets nécessitant un budget spécial.

Le facteur temps a été une grande difficulté pour plusieurs directeurs. Il est inexplicable que l'on attende fin-septembre pour demander aux directeurs d'école d'élaborer des projets dans un délai record alors que les directeurs généraux ont reçu l'information à la fin du mois d'août. Heureux sont ceux qui ont eu six semaines pour élaborer des projets; ils ont pu réfléchir, lire les documents, consulter tous les agents et élaborer des projets sans être bousculés, malgré la période intense du début de l'année.

Les directeurs étant très au fait du vécu de leur école, nous avons voulu connaître l'impact des projets dans leur actualisation et cela pour toutes les personnes concernées par les projets.

Ce qui se dégage, c'est que les projets sont nouveaux dans l'école dans une proportion de 29% au secondaire et 27% au primaire; les projets améliorent une initiative déjà amorcée: 25% au primaire et 44% au secondaire, toujours selon les

réponses obtenues. Les projets s'intègrent bien à la stratégie de l'école: 40% ont répondu affirmativement au secondaire et 29% au primaire. Donc, les projets sont vraiment très pertinents et ont permis de réaliser de belles initiatives amenant dans les écoles une autre dimension visant à faire aimer l'école en la rendant plus attrayante. Les projets du midi au secondaire sont un effort vers un encadrement des élèves qui aiment parfois plus les activités parascolaires que les cours académiques, mais s'ils poursuivent leurs études, n'est-ce pas là l'objectif?

Parlons maintenant de la complémentarité des projets-écoles par rapport au projet éducatif de l'école. Les réponses sont intéressantes. L'énumération des réponses les plus signifiantes se trouve à la question 24 de la section des résultats numériques; mais en voici quelques-unes:

- aide aux parents (devoirs et leçons);
- harmonie dans l'école;
- motivation, respect et estime de soi;
- suivi des résultats des élèves;
- concertation entre les agents;
- goût d'apprendre;
- poursuite des objectifs;
- etc.

Les projets-écoles sur la réussite éducative ont vraiment apporté un complément au projet éducatif. On a pu enfin réaliser ce que l'on avait rêvé de faire, au moins partiellement, c'est un plus...

Les projets sont bien intégrés dans la communauté de l'école. Les répondants ont dit oui 66% au primaire et 79% au secondaire.

Comment? Beaucoup d'enseignants font des expériences pour améliorer la relation parents/enfants. Les enseignants communiquent plus avec les parents pour parler des résultats scolaires et du comportement des élèves. Les parents

assistent à des conférences, rencontrent les personnes-ressources et sont informés de ce que vivent les jeunes. Beaucoup de réunions d'informations ont été tenues tout au long du processus de réalisation des projets. Ces réponses nous disent que les projets sont un rayonnement sur le milieu environnant. C'est formidable!

Nous parlerons quelque peu des difficultés rencontrées dans l'élaboration des projets. Sans contredit, le manque de temps est revenu le plus souvent. Avoir à créer des projets en début d'année scolaire alors que les directions d'école sont en pleine organisation et qu'elles doivent orchestrer leurs actions pour satisfaire à la fois parents, personnel et élèves, ce n'est pas une mince tâche.

Plusieurs directrices et directeurs d'école ont dit avoir eu une appréhension face au renouvellement des subventions par le MEQ. Qu'arrivera-t-il l'an prochain? Y aura-t-il une suite? La réussite éducative sera-t-elle encore importante pour nos dirigeants? Ce sont des interrogations.

Nous avons voulu connaître les caractéristiques des élèves visés par les projets retenus. Ce sont vraiment les élèves ciblés par le MEQ, à partir des décrocheurs potentiels au secondaire, les élèves à risques d'échec au primaire et au secondaire, des élèves ayant des troubles de comportement et de ceux qui n'aiment pas l'école.

Plusieurs projets à caractère non pédagogiques visent à rendre l'école plus attrayante pour les élèves; d'autres projets ont comme objectif une meilleure intégration entre le primaire et le secondaire.

Nous devons souligner que plusieurs directions d'école ont élaboré des projets sans tenir compte de la subvention du MEQ, projets avec des parents bénévoles pour aider les élèves: travail à la maison, informatique à l'école, projets de parrainage et de jumelage, conférences pour les parents, etc.. Nous avons pu constater que plusieurs projets innovateurs sont réalisés avec des ressources puisées dans le milieu.

RÉALISATION

A l'étape de la réalisation, l'impression qui se dégage à la fois des résultats du sondage et des entrevues de validation du questionnaire, c'est que malgré quelques réticences en août dernier, nos membres ont entretenu la flamme autour de leurs projets avec toutes les mouchettes dont ils disposaient. Il n'est donc pas surprenant de constater que la motivation des gens engagés dans les projets ait été soutenue jusqu'à maintenant... grandissante même dans environ 10% des cas!

Dans la réalisation, peu d'embûches ont été rencontrées, si ce n'est, au primaire, manque d'intérêt des parents et des élèves visés par les projets (20%) et au secondaire, frustration des personnes du milieu causée par le manque de temps (20%). C'est peu!

En rencontre individuelle, une difficulté fut mentionnée: le changement de personne-ressource en cours de projet. Dans certaines écoles, le manque de locaux adéquats nous a été aussi signalé.

La publicisation des projets dans le milieu environnant se fait par les moyens habituels propres à l'école. Exceptionnellement, quelques mentions dans les journaux locaux (13% au primaire, 20% au secondaire) et quelques privilégiés ou débrouillards qui se pourvoient d'entrées à la radio locale ou à la télévision communautaire (3% au primaire, 7% au secondaire).

ÉVALUATION

Nous avons examiné aussi comment les responsables ont évalué les projets. Dans une très forte majorité, l'évaluation des projets sera faite par rapport aux objectifs fixés au départ et aux résultats obtenus, la satisfaction du milieu se situant en deuxième lieu.

Quant aux agents qui participeront à l'évaluation, ce sont les personnes impliquées dans le vécu des projets avec l'équipe-école. Toutes les directions d'école annoncent que les projets qui auront une suite en l'an II, seront améliorés et reconduits après l'évaluation. L'éclairage des gens du milieu est sans équivoque et nécessaire à la réussite de ces projets. Les projets qui n'ont pas fonctionné seront abandonnés et remplacés par d'autres. Ce que nous avons pu constater, c'est que le choix des personnes-ressources est le critère important de réussite: "essayons de placer la bonne personne au bon endroit". Lorsqu'il faut remplacer la personne-ressource en cours de projet, cela enlève la motivation et le suivi est plus difficile.

Au primaire comme au secondaire, le déroulement des projets fut facilité par l'engagement des enseignants, ceux-ci étant toujours avec le directeur au centre de l'action pédagogique et à l'écoute des besoins du milieu.

Il est clair cependant que la directrice ou le directeur est, dans son école, le maître d'oeuvre des projets. On invite les gens à maintenir la flamme par leur dynamisme, leur foi en ce qu'ils sont et en ce qu'ils réalisent. Ne l'oublions pas, tous les intervenants travaillent dans l'école sur un matériau d'avenir: les enfants sont les citoyens de demain.

PROSPECTIVES

Au niveau des prospectives, une première qui n'en est pas une: les directeurs, à 70%, affirment: "Je vais concentrer mes efforts uniquement sur les élèves qui sont dans mon école". C'est le bon sens, c'est le quotidien des feux qu'il faut éteindre avec les sueurs qu'on n'a pas le temps d'éponger.

Mais les membres de l'AQPDE savent, encore timidement (10%), ce que sont devenus après quelques années les élèves absents de la déclaration du 30 septembre! Ils savent déjà aussi dans un pourcentage beaucoup plus élevé, la corrélation entre absentéisme, résultats scolaires et possible décrochage.

Des plans de suivi sont imaginés à l'intention des élèves susceptibles de décrocher: la liste en est impressionnante!

La majorité des projets en application cette année seront reconduits après amendements pour 1993-1994. Les subventions du MEQ n'ont pas été dilapidées. Au contraire, nous pouvons affirmer que les argents ont été utilisés à bon escient avec le souci du taux maximal de productivité.

Il faut signaler en particulier le côté humain révélé par les réponses du numéro 46 et ce, aux deux niveaux d'enseignement. L'énoncé était: "A la lumière de l'expérience vécue cette année, je prévois pour 1993-1994":

1.- encourager et valoriser la réussite si minime soit-elle;
2.- apporter en cours de réalisation des projets, les correctifs appropriés;
3.- dynamiser les personnes concernées par les projets, avec des moyens variés;
4.- faire une plus vaste consultation de tous les organismes du milieu scolaire.

Enfin, l'énoncé du numéro suivant était intellectuellement fascinant: "Je me suis donné des indicateurs pour mesurer en 1993-1994 la réussite à plus long

terme des projets réalisés en 1992-1993". Le quart de nos membres ont répondu oui avec une profusion de détails au primaire mais les changements de mentalité restent à faire sur ce point... si tant est qu'il faille le faire.

Finalement, l'échange de projets entre écoles avec mode d'applications a donné la liste que vous trouverez à la fin de ce rapport.

EN GUISE DE CONCLUSION

Les sceptiques seront confondus...dus, dus, dus! Même si quelques doutes, quelques hésitations ou difficultés avaient marqué les mois d'août et de septembre 1992, la pertinence des projets mis en marche, la mobilisation des milieux et l'enthousiasme des directeurs et directrices laissent aux auteurs de ce travail un sentiment de confiance dans la vitalité des écoles et un sentiment d'admiration envers ceux et celles qui les dirigent.

Quelques réflexions:

- La connaissance du taux de diplomation de la commission scolaire et de l'école peut se révéler être un élément motivateur.

- Les **suites** qui peuvent être données à l'indicateur des sorties sans diplôme et aux élèves concernés coûtent peut-être moins cher que le bien-être social.

- La publication du taux de réussite des élèves de la commission scolaire aux examens du MEQ est une occasion d'encouragement et de stimulation pour tout le milieu. On retrouve rarement à la poubelle un stylo gravé au nom de son école.

- Vu de l'extérieur, les projets des écoles paraissent à ce point adaptés qu'ils mériteraient du temps d'antenne à la télévision communautaire... pourquoi du moins ne pas en faire un vidéo qui s'emprunterait comme un livre de bibliothèque?

Résultats de la compilation du sondage sur les projets-écoles

Ce sondage a été complété par le personnel de direction de
80 écoles primaires
31 écoles secondaires
Le pourcentage a donc été calculé à partir de ces données.

Certains répondants ont fait plus d'un choix de réponse à certaines questions tandis que d'autres n'ont pas répondu à toutes les questions, ce qui explique qu'on ne retrouve pas toujours 100% des répondants à chacune des questions.

AVANT PROJET

1.- Par qui et comment avez-vous été informé, en premier lieu, du plan d'action relatif à la réussite éducative?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Le directeur général	34 %	42 %
b) Le directeur des services éducatifs	39 %	23 %
c) Les médias	38 %	32 %
d) Votre association	1 %	3 %
e) Autres	-	3 %

2.- Quand votre commission scolaire vous a-t-elle demandé d'élaborer des projets à réaliser pour votre école?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Semaine du 30 août au 5 septembre	24 %	13 %
b) Semaine du 7 au 11 septembre	21 %	29 %
c) Semaine du 14 au 18 septembre	14 %	26 %
d) Semaine du 21 au 25 septembre	15 %	16 %
e) Semaine du 28 septembre au 2 octobre	18 %	13 %
Commentaires: - Semaine du 17 août - Semaine du 5 au 9 octobre - Semaine du 14-16 octobre - Entre le 15 octobre et le 30 novembre - Je ne m'en souviens pas		

3.- Quelle a été votre première réaction au lancement de cette opération?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Ca s'intègre bien dans mon projet éducatif	28 %	29 %
b) Ca va me faire un chat de plus à fouetter	15 %	16 %
c) Je vais confier cela à quelqu'un de mon école	1 %	0
d) Enfin, le MEQ s'adresse directement à l'école	16 %	16 %
e) C'est un ballon politique	21 %	6 %
f) Ça m'intéresse mais je ne sais pas comment je vais y arriver.	10 %	16 %
g) Cette volonté politique durera-t-elle plus d'une année?	35 %	39 %
h) C'est encore de l'argent destiné aux élèves en difficulté.	5 %	3 %
i) Autres	6 %	10 %

Commentaires:
- Qu'ils nous donnent plus de ressources de base au lieu d'ajouter des grenailles.
- Il faut faire le nécessaire pour que nos milieux en profitent. Nous avons longtemps été en demande, alors c'est le temps d'agir.
- Il a fallu réviser notre plan de priorités adopté au Conseil d'orientation en mai 1992.

4.- Quelle a été votre deuxième réaction?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Je vais faire une bonne lecture de ce qui existe déjà et je retiendrai ce que je pourrais mettre en place.	10 %	13 %
b) J'avais déjà des projets en attente; enfin je pourrai les réaliser.	43 %	42 %
c) Je n'ai pas de projet précis, je vais consulter les organismes "ad hoc" et je verrai.	15 %	6 %
d) Je ne déciderai rien pour mon école car la commission scolaire va décider selon ses priorités.	1 %	0
e) Il faut que je trouve une stratégie qui associera tous les intervenants du milieu à l'élaboration de mes projets.	36 %	42 %
f) Autres (voir les commentaires)	3 %	3 %

Commentaires:
- La réussite ne s'achète pas, cela n'a rien apporté de plus à ce que je faisais déjà.
- Ca va me faire de l'argent pour mettre en place des projets en attente.
- J'en réalise déjà. Pourquoi changer ou refaire ces projets?

5.- Le taux de diplomation de votre commission scolaire et de votre école:

Choix de réponses	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
a) En avez-vous été informé?	89 %	9 %	97 %	3 %
b) Est-il diffusé dans votre milieu scolaire?	78 %	20 %	87 %	13 %
c) Est-il source d'action concrète dans votre école?	41 %	55 %	61 %	39 %

Commentaires:

- Ayant 3 écoles, pour éviter les comparaisons fâcheuses, je suis resté discret sur ces données.
- Ne s'applique par car je suis au primaire.
- On fait tout ce qui nous semble possible mais pas d'action spécifique.

6. L'indicateur des sorties sans diplôme fait référence à la proportion des élèves qui ne persistent pas dans leurs études jusqu'à l'obtention du diplôme:

Choix de réponses	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
a) Avez-vous reçu et pris connaissance de l'ensemble des données de votre commission scolaire et de votre école sur le décrochage scolaire?	85 %	10 %	90 %	6 %
b) La liste de ces élèves pour votre école vous a-t-elle été communiquée?	11 %	81 %	35 %	61 %
c) Ces données correspondent-elles à vos perceptions?	59 %	15 %	74 %	13 %

Commentaire:

- Au primaire, je suis moins concerné.

7. L'indicateur des sorties sans diplôme:				
Choix de réponses	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
a) Les données de cet indicateur correspondent-elles à vos perceptions?	64%	13%	71%	16%
b) Y a-t-il un suivi dans votre école? Si oui, lequel?	25%	60%	42%	45%
c) Y a-t-il un suivi de la commission scolaire? Si oui, lequel?	35%	38%	35%	45%

b) Suivi dans l'école:	c) Suivi de la commission scolaire:
- Vérification de la clientèle étudiante. - Enquête à l'école secondaire de ma commission scolaire. - Minime action: nous recevons les résultats de nos élèves en secondaire I. - Suivi des résultats au secondaire. - Suivi par le biais du projet réussite scolaire. - Réflexion et élaboration de projets. - Orthopédagogie. - Plans d'intervention et suivis avec les élèves en difficulté. - Évaluation à tous les mois. - Prévention. - Suivi via le bulletin du secondaire - Une personne en orientation. - Projet de mesure d'appui. - Relance des décrocheurs	- Dénombrement de la clientèle qui n'a pas obtenu de diplôme. - Recherche de ceux qui ont abandonné et invitation à reprendre leurs études. - Préoccupation importante: une enquête sur le suivi des élèves. - On est préoccupé et on en a fait un objectif de l'année. - Associé à "Défi-éduc 2000". - Appui financier supplémentaire. - Statistiques des commissions par école. - Projets spéciaux. - Rapport, étude des statistiques, recherche des causes. - Récupération par classes alternatives et éducation des adultes. - Analyse des données pour pouvoir corriger la situation. - Aide aux décrocheurs. - Analyse des dossiers par école. - Information par le Conseil d'orientation. - Éducation des adultes. - Projet 16-20 ans.

8.- Les mesures d'appui aux élèves en difficulté sont:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Redoublement d'une année	93 %	74 %
b) Orthopédagogie	99 %	48 %
c) Récupération par les professeurs	79 %	81 %
d) Classe spéciale	41 %	35 %
e) Soutien tutorat	9 %	42 %
f) Plus de cours de français et de mathématique au détriment d'une option	1 %	61 %
g) Cheminement particulier	3 %	55 %
h) Jumelage ou parrainage	13 %	35 %
i) Période d'étude structurée	30 %	19 %
j) Autres: (voir commentaire à la page suivante)	18 %	16 %

Commentaires:
- Psychologie
- Aide aux devoirs
- Devoirs et leçons après la classe
- Plans d'intervention personnalisé
- Période d'étude structurée.
- Aide aux élèves par l'ajout d'un professeur à certains moments
- Cours du samedi dans les matières de base.
- Approche pédagogique renouvelée avec accent sur nouvelles technologies (informatique et éditique).

9. Recherchez-vous les causes de redoublement de vos élèves?	OUI	NON
Comment?		
a) Niveau primaire	86 %	13 %
b) Niveau secondaire	74 %	16 %

Niveau primaire:
- Réflexion et questionnements avec le personnel enseignant.
- Analyse - commission.
- Analyse systématique des autres variables que les résultats scolaires (vécu à la maison).
- Étude de cas.
- Formation d'un comité de classement.
- Suivi des étapes.
- Analyse des résultats aux examens.
- Intervention du psychologue: évaluation intellectuelle.
- Tests supplémentaires.
- Identification de facteurs contribuant au redoublement.
- Bilan personnalisé en français, mathématique.
- Projet très structuré pour les doubleurs.
- Plan éducatif personnalisé.
- Travail du Conseil d'orientation avec l'équipe des enseignants.

10. Le taux de redoublement de votre école s'analyse:	Primaire	Secondaire
Choix de réponses		
a) Entre la commission scolaire et vous.	8 %	6 %
b) Par une mise en commun au Comité consultatif de gestion (Table de gestion).	5 %	10 %
c) Au niveau de votre école seulement.	75 %	77 %
d) Ne s'analyse pas.	19 %	6 %

11.- Le taux de réussite de votre commission scolaire aux examens du MEQ:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Vous l'ignorez complètement.	6 %	10 %
b) Il a été présenté au Comité consultatif de gestion.	53 %	61 %
c) Vous examinez en détail le document qui précise le rang de votre commission scolaire pour chaque matière et pour l'ensemble des matières par rapport aux cent quarante commissions scolaires de la province.	23 %	55 %
d) Vous utilisez les résultats contenus dans ce document comme motivation auprès du personnel de votre école.	26 %	61 %
e) Vous souhaitez que ces résultats soient publiés par rangs 5° au lieu de l'être par ordre alphabétique.	3 %	29 %
f) Vous n'êtes pas concerné, votre tâche étant au primaire.	28 %	
g) Vous êtes au primaire mais vous vous préoccupez des élèves qui sont au secondaire.	53 %	

12.- Les écoles privées et leur influence sur le nombre d'élèves inscrits à votre école:				
Choix de réponses	Primaire		Secondaire	
a) viennent chercher un certain nombre de vos élèves.	35 %		29 %	
b) viennent chercher un certain nombre d'élèves doués.	18 %		23 %	
c) perdent au fil des ans des élèves qui sont attirés par les réalisations de votre école.	6 %		29 %	
Remarque: Dans le document "Diplomation et résultats aux épreuves uniques par commission scolaire; février 1993", le MEQ publie le pourcentage des élèves de votre territoire fréquentant les écoles privées.				
En avez-vous pris connaissance?	Oui	Non	Oui	Non
	18%	70%	39%	55%

Quelle a été votre réaction?

- La sélection existe encore mais elle est moins forte.
- La réaction en est une de considérer le problème comme un problème de société. Plus les gens sont aisés, plus ils pensent à l'école privée pour diverses raisons.
- Pas de surprise.
- On a un défi à relever.
- J'ai trouvé cela plutôt inquiétant et plusieurs interrogations me sont venues.
- J'ai le goût d'en parler et de faire quelque chose pour rendre l'école publique plus attirante pour les élèves et leurs parents.
- Frustration.
- Je ne suis pas concerné, ma tâche est au primaire.
- Il y aura toujours des parents qui auront des préjugés favorables au privé.
- C'est plus que je ne pensais.

CONSULTATION - ÉLABORATION

16.- Qui avez-vous consulté avant d'élaborer les projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Les enseignants	96 %	84 %
b) Les PNE	38 %	58 %
c) Les parents	29 %	35 %
d) Les élèves	8 %	29 %
e) Le personnel de soutien	5 %	16 %
f) Le Conseil d'orientation	76 %	55 %
g) Le Comité d'école	81 %	58 %
h) Autres	5 %	13 %
i) Je n'ai pas eu le temps de consulter	1 %	3 %

Autres...:

- L'équipe de direction
- Comité de participation de l'école (CPE)
- La rééducatrice
- Mes collègues du primaire
- Chefs d'unité et chefs de groupe

17.- Qui a déterminé les objectifs des projets à réaliser?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Le directeur seul	11 %	10 %
b) L'équipe de direction	20 %	39 %
c) La Table locale de mise en oeuvre	18 %	10 %
d) Le Comité consultatif de gestion de la commission scolaire (Table de gestion)	9 %	6 %
e) Les enseignants	48 %	32 %
f) Les PNE	9 %	13 %
g) Les parents	9 %	10 %
h) Les élèves	11 %	0
i) Le personnel de soutien	4 %	0
j) Le Conseil d'orientation	3 %	10 %
k) Le Comité d'école	28 %	10 %
l) Autres (voir page suivante s.v.p.)	23 %	19 %

Autres...:
- Comité: directeur, ortho, psycho, éducateur spécialisé.
- Un comité "ad hoc"
- CPGE et directeur.
- Les intervenants dans le projet
- L'équipe-école (direction, enseignants, psycho., orthopédagogue, parents).

18.- Qui a élaboré des projets pour votre école?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Le directeur seul	45 %	23 %
b) L'équipe de direction	19 %	52 %
c) La Table locale de mise en oeuvre	11 %	10 %
d) Le Comité consultatif de gestion de la commission scolaire (Table de gestion)	1 %	0
e) Les enseignants	50 %	42 %
f) Les PNE	15 %	29 %
g) Les parents	6 %	3 %
h) Les élèves	0	3 %
i) Le personnel de soutien	1 %	0
j) Le Conseil d'orientation	15 %	6 %
k) Le Comité d'école	16 %	3 %
l) Autres...: - CPEE (répondants locaux) - Le directeur avec le consultant et la rééducatrice. - Comité "ad hoc" avec représentants de chaque instance. - Équipe-école - Sous-comité du Conseil d'école		

19.- Quels ont été les critères choisis pour privilégier les projets retenus?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Nombre d'élèves concernés par les projets	14 %	16 %
b) Ressources disponibles	31 %	29 %
c) Élèves ciblés par le MEQ	15 %	32 %
d) Élèves désignés par l'équipe-école	54 %	55 %
e) Résultats escomptés	24 %	32 %
f) Autres	9 %	6 %
Autres...: - Les objectifs et critères de la Table locale de mise en oeuvre - Les projets de soutien en attente au niveau de la commission scolaire. - Besoins des parents		

20.- Qui a décidé finalement des projets retenus pour votre école?		
Choix de réponses au niveau de l'école	Primaire	Secondaire
a) Le directeur seul	36 %	10 %
b) L'équipe de direction	25 %	55 %
c) Les enseignants	45 %	26 %
d) Les parents	8 %	3 %
e) Les élèves	1 %	0
f) Le personnel de soutien	4 %	0
g) Le Conseil d'orientation	26 %	19 %
h) Autres...: - Table locale de mise en oeuvre - Équipe-école - PNE - Comité "ad hoc" - CPEE et la direction - Comité multi-agents		
Choix de réponses au niveau de la commission scolaire?	Primaire	Secondaire
a) La Table locale de mise en oeuvre	48 %	39 %
b) Le Comité consultatif de gestion de la commission scolaire	15 %	35 %
c) Autres...: - Les commissaires en conseil - Le comité des projets - Le directeur général - Les services éducatifs		

21.- Vos projets sont financés par:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Per capita décidé par la commission scolaire sans tenir compte des indicateurs fournis par le MEQ.	11 %	19 %
b) Argent total octroyé à votre école selon les indicateurs de diplomation et de revenu moyen du milieu.	60 %	58 %
c) Argent total octroyé à votre école selon les indicateurs de diplomation et de revenu moyen du milieu plus budget spécial injecté par la commission scolaire.	19 %	19 %

22.- De combien de temps avez-vous disposé pour élaborer vos projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Moins de 2 semaines	14 %	6 %
b) 2 semaines	41 %	13 %
c) 4 semaines	29 %	61 %
d) 6 semaines	9 %	0
e) Plus de 6 semaines	5 %	13 %

23.- Dans les faits, ces projets:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) sont complètement nouveaux dans l'école	34 %	35 %
b) améliorent une initiative déjà amorcée	31 %	23 %
c) suscitent une nouvelle prise de conscience	21 %	13 %
d) s'intègrent à la stratégie d'ensemble de l'école	49 %	48 %
Commentaire: - Auraient amélioré des initiatives déjà amorcées s'ils avaient été acceptés mais ce n'est pas le cas.		

24.- En quoi les projets de votre école sont-ils complémentaires à votre projet éducatif?

- Donnent le goût de l'école. Amènent l'enfant à être heureux dans l'école.
- Il y avait déjà un projet retenu et une préoccupation des enseignants à l'égard des enfants en difficulté.
- Rejoignent l'estime de soi et les habiletés sociales.
- Parce qu'ils touchent les enseignants, les parents et les enfants.
- Poursuite des objectifs reliés aux élèves en difficulté.
- En réponse à des besoins déjà identifiés.
- Ils sont axés sur l'encadrement des enfants et le développement de relations harmonieuses entre les élèves et les enseignants.
- Ils contribuent à la réussite de l'élève.
- Motivation des élèves.
- Le respect de soi suppose une prise de conscience de ses capacités et une volonté ferme de tous les intervenants de mettre en oeuvre toutes les ressources possibles pour le développement.
- Soutien de certaines familles et élèves ayant des problèmes spécifiques.
- Moyens concrets de superviser l'apprentissage de l'élève.
- Besoin exprimé par les parents du comité d'école.
- Visent l'autonomie de l'enfant à tous les niveaux.
- Renforcent les apprentissages de base.
- Sensibilisent les parents à la réussite possible.
- Partenariat: aide aux familles. Action concertée pour améliorer la lecture. Communication au niveau du soutien de la motivation.
- Concordent avec les objectifs généraux et les valeurs privilégiées.
- Les projets poussent plus loin des actions déjà en place.
- Respect des rythmes d'apprentissage: orthopédagogie.
- Ils rejoignent les objectifs déjà arrêtés en concertation: motivation des élèves, aide aux parents, perfectionnement des membres.
- Prévenir le décrochage par la création d'un climat d'harmonie dans l'école.
- Développement de chacun, peu importe son milieu social.
- Ils permettent de financer certaines réalisations conséquentes à notre projet éducatif.
- Sensibilisent les parents ayant des enfants de 0-4 ans.
- Le système de valorisation des élèves était déjà ciblé; nous en avons profité.
- Ils permettent de l'aide supplémentaire aux élèves de sixième année.
- Fréquentation d'une demi-journée de plus pour certains élèves de maternelle.
- Encadrement particulier de certains élèves.
- Précisent davantage les besoins, suscitent une plus grande concertation, amènent une réflexion plus profonde.
- Ils ajoutent aux mesures déjà existantes, projets vraiment axés sur la réussite et la motivation.
- Les conférences aux parents aident à rapprocher les parents de l'école.
- Le technicien en loisirs favorise l'application du plan d'activités complémentaires.
- Intégration des élèves identifiés "décrocheurs potentiels" aux activités complémentaires de l'école.
- Ils permettent d'accorder un suivi particulier aux élèves perturbateurs de l'école.

25.- Les projets de votre école ont-ils été intégrés dans la communauté de l'école?				
	Primaire		Secondaire	
Si oui, expliquez de quelle façon:	Oui	Non	Oui	Non
	54 %	28 %	61 %	16 %

- Devoirs et leçons: il y aura une politique d'école.
  Stratégies d'intervention: majorité des enseignants tentent des expériences.
- Parents et enseignants sont touchés.
- Mini colloque pour les parents du quartier sur l'encadrement des enfants; motivation des élèves à la prise en charge de leur cheminement personnel.
- Participation et implication de tout le personnel.
- Le dépistage est fait par tout le personnel de l'école et les activités réalisées le sont par du personnel de l'école.
- Les projets demandent la participation des enfants, des enseignants et des parents.
- Information régulière des résultats: assemblées générales, conseil d'orientation, conseil d'école.
- Quatre conférences par le psychologue à des auditoires de plus ou moins 200 parents.
- Les projets touchent toute l'école et rejoignent un maximum d'enfants.
- Réunions d'information tout au long du processus.
- Par la participation des parents (nombreux).
- Le projet est le résultat des choix faits par les intervenants.
- Le volet "technicien en loisirs", les résultats sont appréciés par la communauté.

26.- Quelles ont été les difficultés rencontrées dans l'élaboration des projets de votre école?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Absence de support des services éducatifs.	13 %	3 %
b) Manque de ressources.	18 %	13 %
c) Informations inadéquates.	9 %	6 %
d) Balises fixées par la commission scolaire trop astreignantes.	9 %	3 %
e) Tâche d'encadrement déjà déterminée.	3 %	13 %
f) Appréhension face au renouvellement des subventions par le MEQ.	33 %	29 %

g) Autres...
- Personnes-ressources difficiles à trouver.
- Temps trop court.
- Difficulté d'impliquer les parents.
- Choisir la vraie cible.
- Intégrer au niveau de l'école
- Début de l'année scolaire
- Mobiliser le personnel.
- Contrôler le budget.
- Unification entre les écoles

27.- Quelles étaient les caractéristiques des élèves visés par vos projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Doubleurs	30 %	32 %
b) Élèves avec problèmes de comportement.	30 %	42 %
c) Élèves avec échecs l'année précédente.	19 %	42 %
d) Élèves avec problèmes d'absentéisme l'année précédente.	3 %	19 %
e) Pré-scolaire: maternelle 4 ans temps plein.	9 %	6 %
f) Élèves non motivés.	59 %	74 %
g) Meilleure intégration au secondaire I.	4 %	10 %
h) Élèves ayant besoin d'aide pour les travaux scolaires à la maison.	53 %	19 %
i) Élèves dont les parents nécessitent une aide de l'école.	50 %	23 %

j) Autres...:
- Conflit parents-enfants pour le travail à la maison.
- Élèves de pré-scolaire démontrant déjà des difficultés.
- Maternelle 5 ans temps plein.
- Élèves présentant des problèmes de langage au préscolaire et ne pouvant compter sur l'aide de leurs parents.
- TGA 11 et 12 ans.
- Élèves avec problèmes de lecture.
- Élèves distraits et non-matures, manquant de concentration.
- Amélioration des performances en lecture pour tous les élèves.

28.- Avez-vous élaboré des projets sans subvention du MEQ ou de la commission scolaire?

Si oui, lesquels?	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
	43 %	53 %	26 %	68 %

PROJETS SANS SUBVENTION:

- Soutien en français et en mathématique.
- Élèves plus vieux aident les plus jeunes.
- Conférences aux parents.
- Travail auprès des parents.
- Ateliers à l'heure du dîner.
- Rencontres par les professionnels.
- Aide en lecture.
- Gestion de la discipline.
- Cours d'été.
- Tutorat - Parrainage.
- Mini-colloque.
- Soutien aux jeunes victimes de violence.
- Formation des enseignants en gestion mentale.
- Appui pédagogique en mathématique, en secondaire I.
- Activités parascolaires.
- Heure d'étude organisée.
- Aide aux devoirs.

RÉALISATION

29.- Dans la réalisation de vos projets, quels sont les services assurés par la commission scolaire?

Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Soutien des services éducatifs	35 %	52 %
b) Secrétariat	6 %	0
c) Informatique	1 %	3 %
d) Budget supplémentaire	19 %	19 %
e) Ajout de personnes-ressources	11 %	26 %
f) Support à l'évaluation	8 %	6 %

g) Autres...:
- Service des ressources humaines: engagement, paye, encadrement, respect des conditions.
- Supervision pour que les sommes affectées soient dépensées au bon endroit.
- Informations

30.- Au niveau de votre école, êtes-vous allé chercher des personnes de l'extérieur pour réaliser vos projets?

Si oui, lesquelles?	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
	71 %	26 %	65 %	32 %

- Éducatrice à demi-temps
- Stagiaires
- Une recherchiste
- Motivateur-animateur d'atelier pour parents
- Psycho-éducateur
- Technicien en éducation spécialisée
- Formatrice en gestion mentale
- Enseignant(e)
- Conférencier(e)
- Orthopédagogue
- Psychologue
- Travailleur social
- Conseiller(e) en orientation
- Parents
- Conseiller pédagogique
- Spécialiste en lecture
- Infirmier(e)

31.- Comment la flamme a-t-elle été entretenue durant la présente année?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Comptes rendus au Conseil d'école ou au Comité de participation.	29 %	23 %
b) Comptes rendus périodiques au Conseil d'orientation et au Comité d'école.	54 %	32 %
c) Rappel dans le journal de l'école.	18 %	16 %
d) Réunions de l'équipe-école.	61 %	58 %
e) Comptes rendus au Comité consultatif de gestion de la commission scolaire.	15 %	13 %
f) Encouragement aux élèves concernés dans leurs efforts.	50 %	45 %
g) Évaluation ponctuelle par les personnes concernées par les projets.	59 %	61 %
h) Comptes rendus aux parents, des résultats obtenus par leurs enfants.	26 %	26 %
i) Autres: - Échanges informels entre les enseignants. - Rappel aux parents via info-parents mensuel. - Rencontre avec les parents. - Rencontre avec des élèves concernés.		

32.- La motivation des gens engagés dans vos projets a été:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) légèrement décroissante	18 %	10 %
b) soutenue jusqu'à maintenant	68 %	77 %
c) grandissante au fil des mois	9 %	13 %
d) vous avez dû entretenir la flamme	16 %	3 %

33.- Dans la réalisation des projets, vous avez eu des embûches causées par:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) la commission scolaire	0	6 %
b) le syndicat des enseignants	1 %	0
c) les parents	0	0
d) l'absence de personnes-ressources adéquates	14 %	0
e) la frustration des personnes du milieu causée par le manque de temps	18 %	19 %
f) le manque d'intérêt des parents et des élèves visés par les projets	20 %	13 %

g) Autres: - Difficulté d'intervenir sur le temps de classe auprès des élèves visés par le projet. - Assurer le suivi au perfectionnement reçu pour les enseignements peu motivés. - Manque de temps. - Ressources financières insuffisantes. - Relâchement des élèves. - Changement de personne-ressource en cours de projet. - Quelques parents récalcitrants.		
h) Vous n'avez eu aucune embûche	44 %	65 %

34.- Vous avez fait connaître vos projets au milieu environnant par:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) la diffusion dans le journal local	13 %	19 %
b) les clubs sociaux auxquels vous appartenez	3 %	0
c) la télévision communautaire ou la radio locale	33 %	6 %
d) le journal du Comité d'école	48 %	16 %
e) les feuilles mensuelles d'informations aux parents	5 %	26 %
f) Autre: Rencontre des enseignants, du Comité d'école, du Conseil d'orientation, parents.		

35.- La Direction régionale du MEQ s'était gardé une réserve budgétaire pour soutenir des projets à caractère exceptionnel. En avez-vous bénéficié?				
	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
	18 %	74 %	13 %	77 %
Commentaire: - La DRQ l'a finalement distribué "per capita" à chaque commission scolaire. Nous en avons sûrement bénéficié.				

36.- De quelle façon prévoyez-vous évaluer vos projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Par rapport aux objectifs fixés au départ et aux résultats obtenus.	86 %	84 %
b) Par rapport à la satisfaction du milieu.	38 %	32 %
c) Par rapport aux moyens disponibles.	5 %	3 %
d) Par rapport aux moyens utilisés.	20 %	13 %

37.- Qui participera à l'évaluation des projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Le directeur seul	24 %	3 %
b) L'équipe de direction	24 %	52 %
c) La Table locale de mise en oeuvre	13 %	16 %
d) Le Comité consultatif de gestion de la commission scolaire (Table de gestion)	5 %	0
e) Les enseignants	79 %	61 %
f) Les PNE	15 %	32 %
g) Les parents	40 %	16 %
h) Les élèves	25 %	19 %
i) Le personnel de soutien	5 %	0
j) Le Conseil d'orientation	28 %	26 %
k) Le Comité d'école	34 %	26 %
l) Autres: - Les personnes-ressources impliquées. - L'équipe-école + psychologue + orthopédagogue + parents. - Le Comité de la réussite éducative de l'école composé d'un parent et d'un professeur. - C.P.G.E. - Directeur plus l'enseignante éducatrice.		

38.- Le déroulement des projets fut facilité par:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) le syndicat	8 %	3 %
b) les PNE	15 %	35 %
c) les enseignants	68 %	90 %
d) les services éducatifs	29 %	39 %
e) les parents	38 %	29 %
f) Autres: - Ressources du milieu - L'équipe-école - Le responsable du projet - La direction		

39.- Les réticences des partenaires suivants furent contraignantes:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) le syndicat	0	3 %
b) les PNE	0	0
c) les enseignants	10 %	3 %
d) les services éducatifs	0	3 %
e) les parents	3 %	3 %
f) Autres: - Les parents à cause de leurs demandes. - Les enseignants, parfois.		
g) aucun	63 %	74 %

40.- Quand prévoyez-vous terminer l'évaluation de vos projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) D'ici le 30 avril 1993	13 %	19 %
b) D'ici le 30 mai 1993	35 %	28 %
c) D'ici le 30 juin 1993	54 %	55 %

41.- Qui, selon vous, devait être le maître d'oeuvre dans ces projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Le directeur d'école	66 %	81 %
b) Le Comité consultatif de gestion de la commission scolaire	5 %	10 %
c) Le Conseil d'orientation	15 %	3 %
d) Le syndicat des enseignants	0	0
e) Le Comité d'école	6 %	3 %
f) La Table locale de mise en oeuvre	21 %	13 %

42.- Qui, dans les faits, a été le maître d'oeuvre de ces projets?		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Le directeur d'école	84 %	90 %
b) Le Comité consultatif de gestion de la commission scolaire	3 %	10 %
c) Le Conseil d'orientation	3 %	3 %
d) Le syndicat des enseignants	0	0
e) Le Comité d'école	1 %	3 %
f) La Table locale de mise en oeuvre	18 %	10 %
g) Autre: Le directeur d'école + le sous-comité du CPGE		

PROSPECTIVES

43.- Considérant toute la publicité entourant le décrochage scolaire:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) Vous allez concentrer vos efforts uniquement sur les élèves qui sont dans votre école.	66 %	68 %
b) Vous savez ce que sont devenus les élèves qui ne sont plus sur la déclaration de clientèle du 30 septembre d'une année à l'autre.	10 %	13 %
c) Vous surveillerez davantage la corrélation entre l'absentéisme, les résultats scolaires et le possible décrochage.	21 %	42 %

44.- Prévoyez-vous établir un plan de suivi des élèves susceptibles de décrocher?				
Si oui, lequel?	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
	59 %	26 %	71 %	19 %

Plans de suivi:

- Par un contrôle des résultats scolaires au cours des prochaines années.
- Continuation des projets.
- Plans éducatifs des élèves en difficulté.
- Plan triennal visant le suivi du projet chez les élèves ciblés.
- Plan d'intervention pour l'implication des parents et du jeune.
- Projet de continuer l'aide aux parents dans les devoirs et les leçons.
- Analyse systématique des plans d'intervention.
- Relance et support aux élèves ciblés.
- Établir les causes de démotivation et tenter d'y pallier par un lien individuel et de l'aide à l'organisation.
- Rencontres fréquentes avec les intervenants: soutien aux parents.
- La semaine de l'école défi-éducation (au primaire).
- En m'informant ponctuellement de leur devenir.
- Travail avec l'orthopédagogue.
- En prévoyant les services pour les élèves à risque.
- Leur accorder un support tant que le problème existera.
- Voir les effets de notre action en '92-93 par support à ce qui arrivera à ces élèves au secondaire.
- Un comité a été formé à la commission scolaire.
- Évaluation à chaque bulletin.
- S'équiper d'un logiciel qui permettrait ce suivi.
- Tutorat et suivi par PNE.
- Vérification des absences.
- Utilisation du projet fédéral.
- Projet du MEQ: "L'école avant tout".

45.- Après évaluation, vos projets seront:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) reconduits tels quels pour 1993-1994.	18 %	16 %
b) amendés et reconduits pour 1993-1994.	68 %	77 %
c) abandonnés: les projets n'ont pas donné les résultats escomptés.	1 %	0
d) abandonnés mais remplacés par d'autres.	9 %	10 %
e) abandonnés: l'échéance prévue pour les projets étant le 30 juin 1993.	1 %	0
Commentaire: Extensionnés pour '93-'94.		

46.- A la lumière de l'expérience vécue cette année, vous prévoyez pour 1993-1994:		
Choix de réponses	Primaire	Secondaire
a) faire une plus vaste consultation de tous les organismes du milieu scolaire.	13 %	10 %
b) dynamiser les personnes concernées par les projets, avec des moyens variés.	34 %	32 %
c) apporter en cours de réalisation des projets, les correctifs appropriés.	39 %	39 %
d) encourager et valoriser la réussite si minime soit-elle.	63 %	52 %
e) Autre: M'assurer d'une stabilité au niveau du personnel.		

47.- Vous vous êtes donné des indicateurs pour mesurer en 1993-1994 la réussite à plus long terme des projets réalisés en 1992-1993.				
	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
Si oui, lesquels	28 %	69 %	26 %	71 %

Indicateurs:
- Autonomie des élèves.
- Estime de soi.
- Le nombre d'élèves ayant à reprendre leur année parmi les élèves visés.
- Indices comportementaux: motivation et méthodologie d'apprentissage.
- Degré de réussite.
- Résultats scolaires, organisation du travail.
- Changements dans les attitudes, degré de satisfaction des participants.
- Augmentation de la concentration de l'enfant.
- Amélioration dans la réussite des leçons et des devoirs à chaque jour.
- La persistance des interventions faites.
- Diminution du redoublement.
- Questionnaires d'évaluation aux parents, élèves et enseignants concernés.

48.- Connaissez-vous dans votre milieu scolaire ou ailleurs des projets qui pourraient profiter à d'autres?

Si oui, dites-nous lesquels, les noms des responsables ainsi que leurs coordonnées, si possible:	Primaire		Secondaire	
	Oui	Non	Oui	Non
	25 %	60 %	16 %	52 %

<u>Projets au primaire</u>:

- "Gestion de classe" et "Gestion mentale"
  Pierre Bégin, Com. scol. Chaudière-Etchemin

- "Garder le lien" par Sylvianne Proulx, psychologue
  École Petits-Cheminots de Charny (832-6148)

- "Pratique pédagogique" par Sylvianne Lefebvre (464-4511)

- "Un sondage pour analyser le vécu des parents face aux devoirs et leçons"
  Par Odette Lessard (397-6894)

- "Les super D" par Anne Julien
  12800, boul. Lacroix, St-Georges (Qc) G5Y 1M6

- "Gestion mentale" par Claude Fournier
  Directeur de l'école Notre-Dame-du-Rosaire

<u>Projets au secondaire</u>:

- "Aide par les pairs" par Gilles Tétreault, directeur (849-2851)
  École Le Sommet - Charlesbourg

- "Aide par les pairs avec reprise d'examen"
  Polyvalente De St-Aubin - Baie St-Paul
  Réjean Ouellet, directeur (1-435-6802)

- "La bataille des livres"
  Denis Dalpé
  142, rue Désilets - Fleurimont (Qc) J1G 4R7

- Normand Prévost

- Michel Morin - École de Rochebelle (656-6860)

- Paul Audet - Polyvalente des Appalaches
  135, boul. Lessard - Ste-Justine (Qc) G0R 1Y0 (1-383-3091)

/lb
93.06.17